

CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul furnizării de servicii publice electronice aferente înmatriculării vehiculelor în România

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea unor acte normative în scopul furnizării de servicii publice electronice aferente înmatriculării vehiculelor în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 177 din 22.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D563/22.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței Guvernului privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 230/2003, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul instituirii unei platforme informatice privind

furnizarea de servicii publice electronice pentru înmatricularea vehiculelor de către autoritățile competente de înmatriculare.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, întrucât prin proiect se intervine doar asupra a două acte normative, pentru respectarea uzanțelor normative aplicate în cazuri similare, apreciem că este necesară menționarea actelor normative asupra cărora se aduc intervenții. De asemenea, recomandăm ca acestea să fie menționate în ordinea cronologică a adoptării lor, observație care implică și inversarea ordinii primelor două articole ale proiectului.

4. La **preambul** este necesară reanalizarea și reformularea **paragrafului al treilea**, întrucât acesta este formulat într-un mod generic, iar din redactare nu se înțelege care anume „prevederi statutare” sunt avute în vedere.

La **paragraful al șaptelea**, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „elementele de mai sus constituie premisele unei situații de urgență a căror reglementare nu poate fi amânată” se va reformula astfel „elementele de mai sus constituie premisele unei situații de urgență a **cărei** reglementare nu poate fi amânată”.

5. La **partea introductivă** a actualului **art. I**, pentru rigoarea redactării, expresia „03 august 2006” trebuie redată sub forma „3 august 2006”.

6. La actualul **art. I**, la **partea dispozitivă a pct. 4**, pentru corectitudinea normei, expresia „patru noi articole, art. 11² - 11⁷” trebuie înlocuită cu sintagma „șase noi articole, art. 11² - 11⁷”.

7. La **art. I pct. 4**, la textul propus pentru **art. 11² alin. (2) lit. a)**, pentru claritatea și predictibilitatea dispozițiilor preconizate, este necesară detalierea sintagmei „intermedierea încheierii actelor translative ale dreptului de proprietate asupra vehiculelor”, pentru a se preciza în mod concret care sunt condițiile în care se pot emite aceste acte prin intermediul serviciilor publice electronice, inclusiv aspectele referitoare la semnarea documentelor încheiate electronic.

La **alin. (3) al art. 11²**, textul nu este clar cu privire la sintagma „identitatea confirmată cu ocazia accesării platformei informatice prevăzute la alin. (1)”, fiind necesară detalierea dispozițiilor propuse.

În textul propus pentru **art. 11³ alin. (2) lit. b)**, pentru corelare deplină cu emitentul ordinului la care se face referire, se va folosi sintagma „Ordinul **viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, ministrului finanțelor publice și ministrului afacerilor interne ...**”.

De asemenea, pentru indicarea corectă a titlului acestui ordin, sintagma „pentru aplicarea pct. 101 al Titlului IX „Impozite și taxe locale” la Normele metodologice” se va reda sub forma „pentru aplicarea pct. 101 **din titlul IX „Impozite și taxe locale” din Normele metodologice**”.

Referitor la norma propusă pentru **art.11⁴ alin.(1)**, prin care se instituie **derogări** de la prevederile art. 471 alin. (2) - (5), alin. (6) lit. b) și c), alin. (10), (12) și (14) din Legea nr. 227/2015 privind **Codul fiscal**, cu modificările și completările ulterioare, este necesar să reiasă cu claritate din formularea textului că măsurile derogatorii dispuse nu au incidență și asupra termenului de 30 de zile prevăzut de norma fiscală, ci numai asupra aspectelor procedurale aferente.

Pe de altă parte, pentru rigoarea exprimării, sintagma „alin. (10), alin. (12) și alin. (14)” se va scrie sub forma „alin. (10), (12) și (14)”.

La norma propusă pentru **art.11⁴ alin.(2)**, este de analizat necesitatea menținerii **ultimei teze** „*Drepturile și obligațiile de natură fiscală ce decurg din raportul juridic fiscal sunt opozabile atât acestora, cât și organului fiscal local.*”, pentru considerentul că inclusiv în cazul raportului juridic fiscal, organul fiscal este ținut la rândul său de obligații față de contribuabilul plătitor (spre exemplu obligația de restituire a sumelor plătite fără temeii, a penalităților aferente, etc, contribuabilul/plătitorul având dreptul corelativ la rambursarea respectivelor sume, și a accesoriilor acestora) ca parte a acestui raport juridic.

La norma propusă pentru **art. 11⁵ alin. (4)**, pentru un spor de claritate, expresia „platformelor-pilot” trebuie înlocuită cu sintagma „platformelor-pilot prevăzute la alin. (2)”.

La **art. 11⁶** este necesară renumerotarea alineatelor și reconsiderarea normelor de trimitere, întrucât, în forma propusă, articolul cuprinde două alineate marcate ca „**alin. (2)**”.

În textul propus pentru **cel de-al doilea alin. (2) art. 11⁶**, care va deveni alin. (3), pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Legea nr. 16/1996 privind arhivele naționale” se va reda sub forma „Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996”.



Totodată, la **actualul alin. (3)**, care va deveni alin. (4), pentru un spor de claritate, expresia „stabilite potrivit alin. (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „stabilite prin nomenclatorul arhivistic prevăzut la alin. (3)”.

8. La partea dispozitivă a pct. 5 a actualului art. I, expresia „alineatul 5” trebuie redată sub forma „alineatul (5)”.

9. La art. II pct. 3, referitor la **art. 10 alin. (6)**, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul trebuie să prevadă în mod expres momentul de la care curge termenul de 30 de zile în care trebuie îndeplinită obligația autorității competente de înmatriculare.

10. La art. III lit. b), întrucât titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 a fost redat la lit. a), pentru suplețea proiectului, sugerăm eliminarea acestuia.

La **lit. c)**, pentru o informare completă asupra Ordonanței Guvernului nr. 78/2000, trebuie redat **titlul** acesteia, iar înainte de expresia „cu modificările și completările ulterioare” se va introduce sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 230/2003”.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE


București
Nr. 522/23.05.2023